

Fakultní nemocnice v Motole

V Úvalu 84

150 06 Praha 5

VĚC: Žádost o poskytnutí informací ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Dobrý den,

na základě zákona o svobodném přístupu k informacím tímto žádám o poskytnutí následujících informací:

1. Existuje povinnost ošetřujícího lékaře v případě, že bude mít podezření, že pacient, který byl přivezen v doprovodu policie ČR, byl vystaven násilí nebo jinému špatnému zacházení ze strany policie, informovat o této skutečnosti příslušný orgán (GIBS, státní zastupitelství)?
2. V případě takového podezření, dotáže se lékař pacienta, zda byl vystaven špatnému zacházení ze strany policie?
3. Bude v takovém případě ošetřující lékař pořizovat fotodokumentaci zranění?
4. Uvede v takovém případě ošetřující lékař policejní násilí jako možný původ zranění do lékařské správy (např. v případě modřin nebo oděrů, jež tvarem odpovídají policejním obuškům)? Bude tak postupovat i v případě, že pacient se výslovně na špatné zacházení policie nestěžoval, resp. uváděl jiný původ zranění?

Ve smyslu § 17 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb. žádám o potvrzení předpokládané výše úhrady nákladů, budou-li účtovány. Předem děkuji za kladné vyřízení mé žádosti v zákonné 15 denní lhůtě. Informaci žádám zaslat na tuto emailovou adresu:

S pozdravem

Fakultní nemocnice v Motole

Samostatné oddělení nemocničního ombudsmana a stížností

V Úvalu 84

150 06 Praha 5

Dne: 4.2.2016

Rozhodnutí

o odmítnutí žádosti podle ustanovení § 15 odst. 1 ve spojení s ustanovením § 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č. 106/1999 Sb.).

V souladu s výše uvedenými ustanoveními zákona o svobodném přístupu k informacím se žádost o poskytnutí informací, zda existuje povinnost ošetřujícího lékaře v případě, že bude mít podezření, že pacient, který byl přivezen v doprovodu Policie ČR, byl vystaven násilí nebo jinému špatnému zacházení ze strany policie, informovat o této skutečnosti příslušný orgán (GIBS, státní zastupitelství), zda v případě takového podezření, dotáže se lékař pacienta, zda byl vystaven špatnému zacházení ze strany policie, zda bude v takovém případě ošetřující lékař pořizovat fotodokumentaci zranění, zda uvede v takovém případě ošetřující lékař policejní násilí jako možný původ zranění do lékařské zprávy (např. v případě modřin nebo oděrů, jež tvarem odpovídají policejním obuškům) a zda bude tak postupovat i v případě, že pacient si výslovně na špatné zacházení policie nestěžoval, resp. uváděl jiný původ zranění, o které žadatelka požádala žádostí ze dne 1. 2. 2016, která byla e mailem doručena Fakultní nemocnici v Motole téhož dne

se odmítá.

Odůvodnění:

Dne 1. 2. 2016 podala elektronicky paní XXXXX (dále také jen „žadatelka“) žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., v níž položila Fakultní nemocnici v Motole (dále také jen „povinný subjekt“) otázky specifikované ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

Po posouzení žádosti dospěl povinný subjekt k závěru, že požadované informace nelze z následujících důvodů poskytnout.

Požadované informace lze na základě formulace žádosti podřadit pod ustanovení § 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb., tedy pod názory povinného subjektu, popř. pod výklad právních předpisů. Podle tohoto ustanovení platí, že *povinnost poskytovat informace se netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a*

vytváření nových informací. Nejedná se přitom o informace, které by existovaly v již zpracované podobě (a o žádnou takovou zpracovanou informaci žadatelka zjevně nežádá), jimiž by povinný subjekt disponoval nebo jimiž by byl povinen disponovat. Žádný právní předpis neukládá poskytovatelům zdravotních služeb zpracovávat analýzy právních předpisů nebo vyjadřovat své názory na určité konkrétní či teoretické situace. Informace, které žadatelka požaduje, je možno získat výkladem příslušných právních předpisů při respektování skutečnosti, že povinný subjekt v posuzovaném případě není vázán povinností sdělovat žadatelům o informace výčet případných povinností poskytovatele zdravotních služeb. Stěžejním zákonem v oblasti stanovení povinností poskytovatele zdravotních služeb a jim odpovídajících práv pacienta je zákon č. 372/2011 Sb., o zdravotních službách a podmínkách jejich poskytování, ve znění pozdějších právních předpisů. Posuzování právních otázek tak nespadá do působnosti, resp. není předmětem činnosti povinného subjektu a žadatelka se může obrátit např. na osoby poskytující právní pomoc podle zákona o advokacii. Právo žadatelky na poskytnutí odpovědí na položené otázky v režimu zákona č. 106/1999 Sb. tak nebylo shledáno, a proto bylo rozhodnuto o odmítnutí žádosti v souladu s § 15 odst. 1 ve spojení s § 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb., jak uvedeno shora.

Poučení o odvolání:

Proti tomuto rozhodnutí je možné podle § 16 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. ve spojení s § 83 odst. 1 správního řádu podat odvolání Ministerstvu zdravotnictví ČR, a to do 15 dnů od doručení rozhodnutí, prostřednictvím Fakultní nemocnice v Motole. Lhůta pro podání odvolání počíná běžet dnem následujícím po dni, ve kterém bylo toto rozhodnutí oznámeno.