

Rozhodnutí

o odmítnutí poskytnutí informace podle § 15 z. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o svobodném přístupu k informacím).

V souladu s ustanovením § 15 zákona o svobodném přístupu k informacím se informace o výši platu....., o kterou jste žádal v žádosti ze dne 28.9. 2016, která byla Fakultní nemocnici v Motole doručena dne 30.9. 2016.

n e p o s k y t u j e.

Odůvodnění:

Důvod pro neposkytnutí požadované informace spatřujeme zejména v existenci ustanovení § 8a zákona o svobodném přístupu k informacím, dle něhož se informace týkající se osobnosti, projevů osobní povahy, soukromí fyzické osoby a osobní údaje poskytují pouze v souladu s právními předpisy, upravujícími jejich ochranu, jakož i v jednotlivých ustanoveních Listiny základních práv a svobod (dále jen Listina), jakožto součásti ústavního pořádku ČR.

Při posuzování realizace práva na informace a práva na ochranu osobnosti fyzické osoby je třeba vyhodnotit, které z těchto práv má v posuzovaném případě přednost. Důvodně se domníváme, že ochrana osobních údajů v rozměru, v němž je zakotvena v čl. 10 Listiny, v posuzovaném případě převažuje nad právem na poskytování informací dle čl. 17 Listiny.

Vyhověním žádosti o poskytnutí informace by došlo k neoprávněnému zásahu do práva na ochranu soukromí dotčených osob.

Z výše uvedených důvodů v situaci, kdy došlo ke střetu dvou ústavně chráněných práv, bylo upřednostněno právo na ochranu soukromí jakožto právo představující jedno ze základních lidských práv před právem na poskytování informací jakožto právem politickým.

Dle našeho soudu je třeba brát při poskytování informací osobního charakteru v úvahu typ povinného subjektu a rozlišovat typy zaměstnanců. Kliničtí lékaři, specialisté poskytující zdravotní služby, se nacházejí zcela jistě v odlišné pozici než zaměstnanci orgánů veřejné moci a jiných veřejných institucí, kde by podle zákona o svobodném přístupu k informacím bylo možno požadavek na poskytnutí informace o platech hodnotit jako legitimní.

Vzhledem k výše uvedenému tak žádosti, která nikterak nebere v úvahu typ povinného subjektu, nijak nerozlišuje mezi profesním zařazením zaměstnanců, ani neuvádí žádný relevantní důvod pro poskytnutí informace, nelze vyhovět. Nezbylo, než v souladu s ustanovením § 15 zákona o svobodném přístupu k informacím žádost o poskytnutí informace odmítnout.

Poučení o odvolání:

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat písemně odvolání Ministerstvu zdravotnictví ČR, a to do 15 dnů od doručení rozhodnutí, prostřednictvím Fakultní nemocnice v Motole.